

鄂尔多斯市政协协商议政质量 评价工作办法（试行）

为进一步提升协商议政工作质量和水平，树立提质增效导向，更好发挥专门协商机构作用，对标全国政协、自治区政协及各地政协先进做法，结合市政协工作实际，现就协商议政质量评价工作制订如下办法。

一、总体要求和基本原则

1. 总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平总书记关于加强和改进人民政协工作的思想，全面落实中央政协工作会议、《中共中央关于新时代加强和改进人民政协工作的意见》、中办《关于加强和改进新时代市县政协工作的意见》精神，进一步落实好自治区党委政协工作会议及市委有关精神，把牢人民政协性质定位，坚持目标导向、质量导向和效果导向，对市政协协商议政重点工作开展质量评价，推进协商议政工作提质增效，不断提高协商议政工作规范化、制度化水平，切实强化专门协商机构建设，进一步将人民政协制度优势转化为社会治理效能和经济社会高质量发展动能，助力鄂尔多斯当好全区经济“稳”的压舱石和“进”的排头兵，为地区“走好新路子，建设

先行区”、奋力开创现代化鄂尔多斯建设美好未来作出新的更大贡献。

2. 基本原则

——**坚持党的领导**。坚持党对人民政协工作的全面领导，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决拥护“两个确立”，做到“两个维护”，确保中央、自治区党委、市委各项决策部署不折不扣地贯彻落实到政协工作全过程、各方面。

——**坚持服务大局**。围绕党委政府中心工作，聚焦全市改革发展稳定重大问题、人民群众关切的实际问题，进行协商议政。

——**坚持质量导向**。把质量要求作为协商议政工作的重要标准，贯穿协商议政工作的全过程各方面，通过评价改进、对标提升，不断优化各项制度机制，推动协商议政质量和效益持续提升。

——**坚持正向激励**。本着激励与约束相结合、以激励为主的要求，将政协激励体现到评价的过程、标准、内容、结果等方面，有效引导各专门委员会和全体委员提升履职意识，积极担当作为。

——**坚持循序渐进**。选取开展比较经常、制度比较健全、工作比较规范、具备评价条件的重点协商议政工作进行质量评价，及时总结工作经验和短板、持续健全完善评价机制和标准，之后逐步延伸覆盖至政协各项协商议政工作中，最终建立起科学全面的评价考核体系。

二、评价标准

3. 评价内容

结合工作实际，先期就考察调研、协商会议、界别活动、提案、社情民意信息五类协商议政重点工作进行质量评价。

4. 指标设置

针对不同协商议政类型设立相应评价指标。考察调研质量评价设置4项一级指标和7项二级指标。协商会议质量评价设置4项一级指标和10项二级指标。界别活动质量评价设置4项一级指标和8项二级指标。提案质量评价设置4项指标。社情民意信息质量评价设置4项指标。均不设具体分值。

5. 评价程序

协商议政质量评价分为初评和定评两个环节。初评由市政协协商议政质量评价工作领导小组（名单附后）负责；定评由市政协主席会议研究确定。质量评价工作每年开展一次，一般在下一年度全体会议前完成。

6. 评价方式

各项协商议政工作质量评价均采用定性评议的方式进行，评价等级划分为优秀、较好、合格三个等次。考察调研、协商会议、界别活动工作，由各专门委员会按评价表要求提供相关活动佐证资料，市政协办公室综合科、秘书科、委员联络服务中心分别提出初步意见，由领导小组确定初评意见。提案、社情民意信息工作，分别由市政协提案委、市政协宣传教育中心提出初步意

见，由领导小组确定初评意见。

7. 评价要求

本着科学合理、公平公正、便于操作的要求，坚持客观评价与主观评价相结合，以客观评价为主；结果评价与过程评价相结合，以结果评价为主；内部评价与外部评价相结合，以内部评价为主，评优数量服从评价结果。

8. 成果运用

协商议政质量评价的对象为市政协各专门委员会、委员及提案和社情民意信息工作参与单位和个人，评价结果向常委会议或主席会议报告，同时，专门委员会相关评价情况作为评先评优重要依据，委员相关评价纳入委员履职档案，并视情向有关方面反馈。每年通报协商议政质量评价结果，在市政协门户网站及公众号上公布，并根据相关制度对优秀协商议政活动予以表彰。

三、保障措施

9. 组织领导

市政协协商议政质量评价工作由主席会议统一领导，成立由分管办公室的副主席为组长、分管提案委员会的副主席和市政协秘书长为副组长的领导小组，领导小组办公室设在市政协办公室，具体负责质量评价的日常工作。

10. 服务保障

市政协办公室建立统一协调、职责明确、服务到位的评价工作机制，在质量评价工作领导小组领导下做好协调调度、督促检

查、梳理汇总、宣传引导等工作，并在工作开展过程中，注重查找问题、总结经验、改进方法，保障协商议政质量评价工作扎实有序开展并不断成熟完善。

11. 宣传引导

通过报刊杂志、政协门户网站、微信公众号、抖音官方账号、政协“云平台”等渠道，加强协商议政质量评价工作宣传力度，引导激励政协各参加单位、市县两级政协组织、广大政协委员不断提振履职劲头、增强质量意识，为政协强化专门协商机构建设、提升协商议政质量效能营造良好舆论氛围。

附件：1. 市政协协商议政质量评价工作领导小组

2. 考察调研质量评价表

3. 协商会议质量评价表

4. 界别活动质量评价表

5. 提案质量评价表

6. 社情民意信息质量评价表

附件 1

市政协协商议政质量评价 工作领导小组

- | | |
|---------|-------------------------------|
| 组 长：乔 明 | 市政协党组副书记、副主席 |
| 副组长：姬耕耘 | 市政协党组成员、副主席 |
| 陈 晶 | 市政协党组成员、秘书长，市政协机关党组书记、办公室主任 |
| 成 员：郭红英 | 市政协机关党组成员、办公室副主任 |
| 陈柯卉 | 市政协机关党组成员，市纪委监委派驻市政协机关纪检监察组组长 |
| 刘靖宇 | 市政协提案委员会主任 |
| 曹银山 | 市政协经济委员会主任 |
| 王万厚 | 市政协教科卫体委员会主任 |
| 孟克宝鲁德 | 市政协民族宗教港澳台侨联络委员会主任 |
| 郇建军 | 市政协文化文史和学习委员会主任 |
| 郭建东 | 市政协社会法制和人口资源环境委员会主任 |
| 额尼日图 | 市政协农牧委员会主任 |

协商议政质量评价工作领导小组办公室设在市政协办公室，

办公室主任由陈晶兼任，日常工作由人事科负责，工作人员由人事科、综合科、秘书科、委员联络服务中心、宣传教育中心、提案委办公室等科室负责同志组成。

领导小组成员和办公室各成员因工作变动或分工调整，由相应岗位职责人员自行接替，不再另行发文。

附件 2

考察调研质量评价表

调研题目：

实施单位：

一级指标	二级指标	指标说明
调研题目	主题选择	紧扣全市改革发展稳定大局和市委、政府中心工作；围绕全市经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设中的重要问题；突出问题导向，围绕群众普遍关心的热点难点问题。
活动组织	前期准备	收集、学习、掌握相关法律法规、政策文件、最新研究成果等调研课题相关资料；制定切实可行、注重实效的考察调研方案和提纲；考察调研组成员从事行业或研究领域与课题息息相关，能力突出、有代表性。
	考察调研	深入基层一线，摸清真实情况，分析问题成因，探讨解决措施；积极对标先进查找不足，深入交流学习好的经验做法；务实简朴，严格遵守中央八项规定及其配套措施。
调研成果	形成共识	做好思想政治引领，既鼓励调研组成员深入坦率交流，又注重凝聚思想共识；体现协商精神，找到解决问题的最大公约数。
	成果质量	反映情况准确，分析问题深入，成因分析透彻，对策建议务实可行，能够为党政部门提供有价值的决策参考。
成果转化	成效显著	市委、政府领导作出批示；意见建议被吸纳到党委、政府的政策文件中；被市委、政府及有关部门采纳，对全市范围内相关工作的推动、落实、改进具有积极促进作用。
	社会影响	成果被重要新闻媒体报道，产生良好社会影响。
初评意见		
定评意见		
有关说明		

附件 3

协商会议质量评价表

会议名称：

承办单位：

一级指标	二级指标	指标说明
协商议题	主题选择	紧扣中央、自治区党委及市委重要决策部署的贯彻落实；围绕市委、政府关切的重大事项及问题；围绕现代化鄂尔多斯建设各项事业发展中的重要问题；突出问题导向，选择人民群众普遍关注的热点难点问题。
会议组织	总体设计	会议缜密简洁、结构合理、重点突出、务实高效、针对性强，会议氛围严肃热烈。
	调研质量	前期调研深入扎实，情况、问题反映准确、客观、深刻，对策建议精准，全局性、前瞻性、可操作性强。
	委员发言	发言主题、发言人选择精准合理，委员发言直奔主题、紧扣问题、言简意赅、言之有据、言之有理。
	交流互动	交流紧扣主题，坦率深入、气氛热烈，协商精神足、协商氛围浓厚。
协商成果	形成共识	加强思想政治引领，有效凝聚共识、汇聚力量。
	成果质量	反映情况准确，分析问题深入，对策建议参考价值高，成果报送及时。
	成果追踪	跟踪收集协商成果被市委、政府及有关部门的采纳情况，并及时向委员及有关单位反馈。
成果转化	成效显著	市委、政府领导作出批示；意见建议被吸纳到党委、政府的政策文件中；被市委、政府及有关部门采纳，对全市范围内相关工作的推动、落实、改进具有积极促进作用。
	社会影响	成果被重要新闻媒体报道，产生良好社会影响。
初评意见		
定评意见		
有关说明		

附件 4

界别活动质量评价表

活动题目：

组织单位：

一级指标	二级指标	指标说明
活动选题	主题选择	紧紧围绕市委中心工作和市政协党组工作重点； 围绕党政关心、社会关注的热点问题； 突出本界别活动组特点和自身专业优势。
活动组织	活动设计	准备充分、扎实，对活动主题涉及的法律法规、政策文件、 推进程度、存在问题了解深入、全面； 制定切实可行、注重实效的活动方案与计划； 严格遵守中央八项规定及其配套措施。
	活动质量	召集人主动、全面履行界别活动组召集人职责； 组织实施到位，程序规范、形式灵活，界别委员认可度高； 深入基层，深入一线，深入界别群众； 摸清真实情况，深入分析问题成因，积极探讨解决措施。
活动成果	形成共识	加强思想政治引领，有效凝聚共识、汇聚力量。
	增进团结	能够将界别群众中分散、个别的意见集中、系统地表达， 并通过界别协调关系、化解矛盾；增进界别活动组内委员 联谊团结，密切沟通联络。
	最终成果	形成高质量、有价值的调研报告、提案或社情民意信息。
成果转化	成效显著	市委、政府领导作出批示； 意见建议被吸纳到党委、政府的政策文件中； 被市委、政府及有关部门采纳，对全市范围内相关工作的 推动、落实、改进具有积极促进作用。
	社会影响	成果被重要新闻媒体报道，产生良好社会影响。
初评意见		
定评意见		
有关说明		

附件 5

提案质量评价表

提案号及名称：

提案人或单位：

指标设置	指标说明
提案选题	围绕党的国家大政方针、全市中心工作； 聚焦我市经济社会各项事业发展中的重要问题； 突出问题导向，围绕人民群众普遍关心的热点难点问题。
提案内容	情况掌握准确客观，佐证数据真实有效； 抓准问题症结所在，分析深入透彻客观； 建议具体务实、全局性、前瞻性、针对性强，符合实施的条件和时机。
整体质量	简明扼要，表达清楚； 逻辑清晰，有理有据； 一事一案，结构完整。
成果体现	得到提案承办单位重视，建议对改进相关工作、解决问题有积极促进作用； 对市委、政府及有关部门科学决策有参考价值； 意见建议被吸纳到市委、政府的政策文件中； 成果被重要新闻媒体报道，产生良好社会影响。
初评意见	
定评意见	
有关说明	

附件 6

社情民意信息质量评价表

题目：

提交人或单位：

指标设置	指标说明
信息选题	突出问题导向，围绕党政工作重点、社会关注热点、民生改善难点，选择具有普遍性、典型性、关键性、苗头倾向性问题，或需要引起关注的特殊群体合理诉求。
情况反映	真实、准确、及时； 立足自身专业特长、实践经验和所处领域，认真调查研究、分析研判； 能抓住主要矛盾和关键问题； 一事一报，直奔主题； 简明扼要，表达清楚； 逻辑清晰，有理有据。
建议提出	意见建议具有专业性、前瞻性、针对性； 紧扣问题发力，针对性强，与相关政策法规和地区实际相符合，有实施的条件和时机，可操作性强； 能够为党政决策部门解决问题提供有份量有价值的参考。
成果体现	被全国政协采用； 被自治区政协采用； 被各民主党派自治区及以上机关采用； 自治区政协采用后转自治区党委、政府领导或有关部门； 市委、政府领导作出批示； 被市直相关部门采纳、答复或回函； 意见建议被吸纳到市委、政府的政策文件中； 被重要新闻媒体报道，产生较大社会影响。 通过以上途径反映问题得到较好解决。
初评意见	
定评意见	
有关说明	

